



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 31/2024-6

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti maloletých sťažovateľiek [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], a [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] zastúpených zákonným zástupcom [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], zastúpených advokátom JUDr. Petrom Konvičným, Rázusova 1, Košice, proti postupu Okresného súdu Námestovo (pôvodne Okresný súd Dolný Kubín) v konaní vedenom pod sp. zn. DK-10Em/1/2022 a postupu Krajského súdu v Žiline v konaní vedenom pod sp. zn. 14CoE/4/2023 takto

### **r o z h o d o l :**

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1047/2024 a pod sp. zn. Rvp 1048/2024 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1047/2024.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### **I.**

#### **Vymedzenie ústavných sťažností**

1. Ústavnému súdu bola 18. apríla 2024 doručená ústavná sťažnosť maloletých sťažovateľiek zastúpených otcom [REDACTED] vo veci namietaného porušenia ich základných práv podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), podľa čl. 48 ods. 2 ústavy, podľa čl. 41 ods. 4 ústavy, podľa čl. 19 ods. 2 ústavy, podľa čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd, práv podľa čl. 6 ods. 1 a čl. 8 ods. 1 a 2 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a podľa čl. 7 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa postupom všeobecných súdov uvedených v záhlaví tohto uznesenia v konaní o výkon rozhodnutia vo veci úpravy práv a povinností k maloletým sťažovateľkám. Táto ústavná sťažnosť sp. zn. Rvp 1048/2024 bola pridelená sudcovi spravodajcovi Ľubošovi Szigetimu (sudcovi II. senátu ústavného súdu).
2. Ústavnému súdu bola 18. apríla 2024 doručená aj ústavná sťažnosť otca maloletých sťažovateľiek [REDACTED] v skutkovo a právne súvisiacej veci vedená pod sp. zn. Rvp 1047/2024, ktorá bola pridelená sudcovi spravodajcovi Miroslavovi Durišovi (členovi I. senátu ústavného súdu). Vo veci vedenej pod sp. zn. Rvp 1047/2024 sťažovateľ namieta porušenie svojich základných práv podľa čl. 46 ods. 1 ústavy, podľa čl. 48 ods. 2 ústavy, podľa čl. 41 ods. 4 ústavy,

podľa čl. 19 ods. 2 ústavy, podľa čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd, práv podľa čl. 6 ods. 1 a čl. 8 ods. 1 a 2 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom rovnakých všeobecných súdov v totožnom súdnom konaní (sp. zn. DK-10Em/1/2022 a sp. zn. 14CoE/4/2023).

3. V konaniach vedených pod sp. zn. Rvp 1047/2024 a sp. zn. Rvp 1048/2024 sťažovatelia namietajú porušenie rovnakých základných práv v totožnom súdnom konaní a za ich porušovateľa označujú ten istý orgán verejnej moci. Zastúpení sú rovnakým právnym zástupcom a právna argumentácia je v označených ústavných sťažnostiach prakticky totožná.

## II.

### K spojeniu vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP, podľa ktorého v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

5. Podľa čl. II bodu 10 Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2024 do 31. decembra 2024 (ďalej len „rozvrh práce“) v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne súvisia (z hľadiska predmetu konania) alebo v nich ide o tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

6. Podľa čl. II bodu 5 rozvrhu práce na konanie vo veciach patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu je v jednotlivých prípadoch príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca, ktorému bola vec pridelená (§ 47 ods. 1 zákona o ústavnom súde).

7. Z obsahu označených ústavných sťažností vyplýva, že tieto veci spolu skutkovo a právne súvisia, keďže ústavnoprávna argumentácia sťažovateľov je prakticky zhodná. Sťažovatelia zastúpení rovnakým právnym zástupcom namietajú porušenie takmer rovnakých práv podľa ústavy postupom totožných súdov v totožnom súdnom konaní. V petite oboch ústavných sťažností zároveň žiadajú vydať takmer rovnaký nález.

8. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1047/2024 a sp. zn. Rvp 1048/2024 a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť

ústavných sťažností sťažovateľov plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce rozhodlo o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1047/2024 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

9. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

10. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 7. mája 2024**

**Ivan Fiačan**  
**predseda Ústavného súdu**  
**Slovenskej republiky**